

Aus der Universitäts-Klinik für Ohren-, Nasen- und Hals-
krankheiten zu Kiel (Direktor: Prof. Dr. Seiffert).

Ueber foetide Sekretionen aus der Nase und ihre Beziehungen zum Zahnsystem.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Würde eines Doktors der Zahnheilkunde
der hohen medizinischen Fakultät der
Christian-Albrecht-Universität zu Kiel.

Vorgelegt von
Alfred Boetel
Zahnarzt aus Neumünster.

Kiel 1931.

Aus der Universitäts-Klinik für Ohren-, Nasen- und Hals-
krankheiten zu Kiel (Direktor: Prof. Dr. Seiffert).

Ueber foetide Sekretionen aus der Nase und ihre Beziehungen zum Zahnsystem.

Inaugural - Dissertation

zur Erlangung der Würde eines Doktors der Zahnheilkunde
der hohen medizinischen Fakultät der
Christian-Albrecht-Universität zu Kiel.

Vorgelegt von

Alfred Boetel

Zahnarzt aus Neumünster.

Kiel 1931.

Nr. 26
Rektoratsjahr 1931/32
Referent:
Prof. Dr. Seiffert
Zum Druck genehmigt:
Prof. Dr. Rominger
Dekan

Ueber foetide Sekretionen aus der Nase und ihre Beziehungen zum Zahnsystem.

Zu denjenigen Erkrankungen des Naseninnern, die sich nach außen hin durch Foetor und eitrig-sekretorische Sekretion bemerkbar machen, gehört in erster Linie die sogenannte „Ozaena“. Als Quellen für eitrig-sekretorische Sekretionen aus der Nase kommen außerdem wesentlich in Betracht: Nebenhöhlenaffektionen, sodann die Anwesenheit von Fremdkörpern, Neubildungen (Karzinom) und schließlich geschwürige Prozesse im Naseninnern (Tertiärstadium der Lues). In der vorliegenden Arbeit soll der Behandlung der „Ozaena“-Frage breiter Raum gewährt werden.

Die genuine Ozaena als chronische Erkrankung des Naseninnern ist gekennzeichnet durch Atrophie der Schleimhaut und des Knochengewebes, Absonderung eines pathologischen Sekrets und spezifisch üblen Geruch. Sie ist seit Jahrhunderten bekannt, aber noch heute beschäftigt die Frage ihrer Ätiologie die medizinische Forschung in starkem Maße. Der Name Ozaena stammt aus dem Griechischen und besagt soviel wie „stinkendes Geschwür“. Plinius versucht eine ethymologische Deutung des Namens, indem er Beziehungen zu einem Fisch Ozaena annimmt, der mit einem üblen Geruch behaftet ist. Später findet man für diese Erkrankung die Namen Coryza virulenta, Dysodia, Ulcus narium foetans, Stinknase u. a. Man kannte früher keine Untersuchungen des Naseninnern, die Feststellung des Foetors genügte für die Diagnose „Ozaena“. So wurden verschiedene Erkrankungen unter dem Namen „Ozaena“ zusammengefaßt. Erst zu Beginn des 19. Jahrhunderts setzt die genaue Forschung ein, und heute ist die Ozaena nach *Fränkel* diejenige Erkrankung des Naseninnern, die durch Foetor, Atrophie und Borkenbildung charakterisiert ist. Erst diese drei Symptome geben das Bild einer „Ozaena“.

Gottstein nennt die „Ozaena“ treffend: Rhinitis atrophicans foetida. Die Nasenhöhle des Ozaenakranken ist stark ausgeweitet, mit graugrünen schmutzigen Krusten und Borken angefüllt. In schweren unbehandelten Fällen reichen diese Borken bis zu den Choanen und bis hinein in den Nasenrachenraum. Hier können sie das Ostium pharyngeum tubae überziehen und damit einen chroni-

fchen Tubenverfluß herbeiführen. Die Borken liegen in Form einer Tapete auf den Schleimhäuten der feitlichen Nasenwände, auf dem Septum, und befonders auf den Nasenmufcheln. Zwischen Krusten und Schleimhaut liegt an manchen Stellen eine grünliche Eiterschicht, die Schleimhaut hat ein gedunfenes Ausfehen, die Borken laffen ſich hier leicht abheben. An anderen Stellen wieder liegen ſie feſt auf der Schleimhaut auf. Die unteren und mittleren Muſcheln ſind ſehr klein, atrophifch, ſtark mit Borken beſetzt. Der mittlere Naſengang iſt ſehr weit. In leichteren Fällen beſchränkt ſich der Erkrankungsherd meiften auf die unteren Muſcheln, die mehr oder weniger atrophifch und mit Borken und flüſſigem Sekret bedeckt ſind. Die rhinofkopifchen Bilder bei der „Ozaena“ ſind ſehr vielſeitig, je nach dem Hauptſitz und der Form ſowie dem Stadium der Erkrankung.

Der Ozaenakranke fällt ſeiner Umgebung durch einen widerlichen Geruch auf, den typiſchen Ozaenageſtank. Der Verlauf der Erkrankung iſt ſchleichend. Zuerſt tritt — wie meiften die Anamnefe ergibt — hartnäckiger Schnupfen auf mit eitrigem Ausfluß aus der Naſe. Dann iſt eines Tages der üble Geruch da. Ein eigentlicher Beginn der Erkrankung iſt nie feſtzuſtellen. Sie kann ſich über mehrere Jahre hinziehen, ohne daß der Patient beſonders ſtark beläſtigt wird. Bei vorhandener „Ozaena“ dagegen zeigen ſich ſtarke ſubjektive Befwerden: Druckgefühl im Kopf, Verſtopfung der Naſe durch Krusten und Borken, Ausfluß grünlichen Eiters, Herabſetzung des Geruchvermögens (Hyposmie), bald Verluſt des Riechvermögens überhaupt (Anosmie). Der Grund für die Anosmie iſt noch ungeklärt. Nach *Lautenſchläger* ſpielt die Austrocknung der Regio olfactoria und die dadurch verminderte Aufnahmefähigkeit der Riehzellen eine gewiſſe Rolle. Die Ozaenakranken werden ſelbſt nicht durch den üblen Geruch beläſtigt, den ſie durch ihre Erkrankung verbreiten. Sie werden aber gemieden, können ſich nicht unter den Menſchen zeigen, ſind in ihrem ganzen Leben und Fortkommen behindert. Ihr Vorwärtſkommen wird dauernd gehemmt. Die häufige Folge für den Erkrankten iſt eine ſchwere phyſiſche Depreſſion. Somit iſt für die ärztliche Welt das Wiſſen von dieſer Erkrankung unbedingt erforderlich und die Heilung ſelbſt eine ſoziale Notwendigkeit.

Die „Ozaena“ oder beſſer Rhinitis atrophicans kommt in allen Bevölkerungsſchichten vor, befällt jedoch häufiger den ärmeren Teil. Bei den reinen Naturvölkern tritt ſie nicht auf; die gelben Raſſen (Japaner und Chineſen) erkranken oft an „Ozaena“. In Deutſchland iſt die Rhinitis atrophicans häufiger im Oſten. In Spanien und Griechenland kommt ſie gehäuft vor, verbreitet iſt ſie ferner in Öſterreich, Ungarn, Galizien und Polen. Interessant iſt die von *Elmiger* aufgeſtellte Statiſtik über das Vorkommen der „Ozaena“ in den Baſeler Volkſſchulen. Nach *Elmiger* hat jeder 13. Naſenkrankte eine „Ozaena“. Von 52 650 Kranken, die er unterſuchte, waren 17 550 naſenkrank, davon hatten 1380 eine „Ozaena“. In Spanien haben ein Drittel aller Naſenkrankten eine „Ozaena“ (nach *Gompertz*). Die äußeren Lebensbedin-

ungen spielen eine Rolle bei der Erkrankung. Die ärmere Bevölkerung wird häufiger befallen. Ungünstige hygienische Lebensverhältnisse, mangelnde ärztliche Pflege in der Kinderzeit scheinen eine wichtige Rolle zu spielen. Das weibliche Geschlecht erkrankt weit häufiger an Ozaena als das männliche. Auffallend ist das Auftreten der Ozaena zwischen dem 10. und 20. Lebensjahr. Später wird sie seltener.

Am meisten zeigt sich die ausgesprochene Rhinitis atrophicans foetida um die Pubertätszeit herum, wie die Untersuchungen statistischer Art von *Treitel*, *Baumgarten* und *Elmiger* gezeigt haben. *Zuckerhandls* klinische und anatomische Studien haben ergeben, daß katarrhalisch-hypertrophische Zustände des Naseninnern der eigentlichen Ozaena vorausgehen. Die ersten Stadien der Ozaena sind geruchsfrei. Sobald sich Borken im Naseninnern zeigen, tritt auch der Foetor auf. Erst ganz allmählich entwickelt sich der Foetor zusammen mit der Borkenbildung und wird dann plötzlich überraschend festgestellt. Sehr wichtig ist die Unterscheidung einer Ozaena von angeborener Syphilis bei Kindern. Die Symptome einer Ozaena im Kindesalter sind durchaus inkonstant. Klar sind nur die Fälle von einseitiger Rhinitis atrophicans. Man sieht hier den Nasenrachraum oft scharf getrennt, und zwar die Schleimhaut auf der einen Seite normal, auf der kranken Seite von Sekret und Borken in typischer Weise bedeckt.

Was nun den Verlauf und die Symptome der Erkrankung angeht, so bringt *Lautenschläger* in seinen Arbeiten eingehende Schilderungen und Erklärungen. Aus dem hypertrophischen Stadium geht die Erkrankung nach vorübergehender Latenz in das atrophische Stadium über. Das Sekret ist flüssig und borkig. Die Muschelknochen werden immer dünner, die Nasenhöhle größer und geräumiger. Alles vollzieht sich langsam, schleichend bis zu dem Bild der wirklichen oder genuinen Ozaena. Akute Nachschübe treten auf. Nach *Lautenschläger* ist inter menses sowie bei fieberhaften interkurrierenden Erkrankungen eine Verstärkung der Symptome auffallend. Die Atrophie schreitet allmählich vorwärts, bis schließlich die Nasenhöhle ein Hohlraum ist, in dem die Muscheln nur kleine Vorsprünge darstellen. Damit haben wir aber schon Fälle schwerster Ozaena vor uns. Im höheren Alter verschwindet die Sekretion mit dem Aufhören der Entzündung und damit auch der Foetor. Die Nasenhöhle aber bleibt verunstaltet.

Genaueste Untersuchungen sowohl makroskopischer als auch mikroskopischer Art über die Zustände im Naseninnern und in den angrenzenden Nebenhöhlen sind angestellt worden, um das Wesen dieser eigenartigen Erkrankung zu ergründen. 1876 machte *A. Hartmann* die erste Nasensektion. In den Sektionsberichten über Ozaena ist die Feststellung von der auffallenden Kleinheit der Muscheln neben abnorm erweiterten Höhlen, dann aber auch die Feststellung der Häufigkeit der Nebenhöhlenmiterkrankung bei Ozaena allgemein. Somit wurde ohne weiteres gleichzeitig das

Augenmerk auf die Erkrankungen der Nebenhöhlen gerichtet und dabei auf Grund vieler Operationsbefunde festgestellt, daß es eine Abhängigkeit der Ozaena von den Nebenhöhlenerkrankungen gibt.

Wie sieht es nun histologisch und anatomisch in der veränderten Nasenschleimhaut bei Ozaena aus? *Lautenschläger*, dessen Arbeiten maßgebend geworden sind auf dem Gebiet der Ozaena, bringt hierüber grundsätzliche Untersuchungen. Es ist festzustellen:

1. Ein Vorherrschen der kleinzelligen Infiltration. Die Rundzellen durchsetzen das Epithel, die subepitheliale Schicht, sowie die tieferen Schleimhautschichten. Besonders liegen sie an den Drüsenfläuchen und Gefäßen. Die Häufung der Infiltrationszellen ist am stärksten an den hypertrophischen Stellen der Schleimhaut und nimmt mit zunehmender Fibrose ab. Weiter sind vorhanden Plasmazellen als Abkömmlinge der Lymphozyten.

2. Epithelmetaplasie. Zylinder- und Flimmerepithel wird durch Plattenepithel ersetzt.

Anatomisch fällt die Fibrose der Schleimhaut sowie die Atrophie des Muschelknochens auf. Das verschiedenartige Vorkommen der kleinzelligen Infiltration läßt darauf schließen, daß es sich bei der Ozaena um einen entzündlichen Vorgang handelt, der aber allmählich verschwindet mit der Zunahme der fibrösen Veränderung der Schleimhaut. Im atrophischen Stadium nehmen die Drüsen ab. Die Drüsenzellen verfallen der fettigen Degeneration. Die Drüsenfläuche entarten cystisch und verlieren ihre Funktion. Über die Gefäßveränderungen sind die Ansichten noch geteilt. Jedenfalls zeigen sich starke Zirkulationsstörungen. Der Muschelknochen zeigt histologisch Osteoklasten an den Rändern des Knochens, Osteoblasten fehlen oder kommen selten vor, ein Zeichen für den Abbau des Knochens. Der abgebaute Knochen wird durch derbes Bindegewebe ersetzt. Die Nebenhöhlenschleimhaut zeigt bei Ozaena starke Veränderungen. Das Bindegewebe ist hier stark vermehrt, vor allem in den tieferen Schleimhautschichten, in den Gefäßwänden, in der Umgebung der Drüsen. Zirkulationsstörungen sind die Folge. Es handelt sich hier um eine hyaline Degeneration des Bindegewebes. Die Drüsen sind auch hier entartet, ohne Funktion, vor allem stark vermehrt; sie ähneln einem Adenom. Die Drüsenfläuche sind vielfach gewunden und wuchern in die Tiefe. Rundzellinfiltration ist auch vorhanden, aber seltener. Mit der zunehmenden bindegewebigen Entartung der Nebenhöhlenschleimhaut nimmt die Atrophie in der Nasenhöhle zu. Wir sehen in der Nebenhöhlenschleimhaut am histologischen Bild alle Anzeichen für die chronische Entzündung.

Es ist nötig für die weitere Behandlung des Themas, die drei Hauptsymptome der Rhinitis atrophicans foetida — Borkenbildung, Foetor und Atrophie — noch näher zu betrachten. Das abgesonderte Sekret ist je nach dem Stadium der Erkrankung mehr flüssig oder fest. Es ist grüngelblich bis weiß und sammelt sich zunächst hauptsächlich an den Muscheln. Je weiter der Prozeß fortschreitet, d. h. je mehr sich die Atrophie ausbreitet und je mehr die eigentliche Hyper-

trophie der Schleimhaut verschwindet, desto weniger Sekret wird geliefert. Die atrophischen Stellen der Schleimhaut liefern kaum Sekret, dagegen die entzündlich geschwollenen viel. Und dieses Bild stimmt mit dem pathologisch-anatomischen Befund durchaus überein. Die kleinzellige Infiltration als Zeichen für die Entzündung und Sekretbildung verschwindet überall allmählich, die fibröse Entartung (Atrophie) nimmt zu. Die zähe Konsistenz des Sekrets, und damit verbunden das allmähliche Eintrocknen (Borkenbildung), hat seinen Grund in der Wasserentziehung, welche ihrerseits durch die vorhandenen Zirkulationsstörungen hervorgerufen ist. Für die Borkenbildung begünstigend wirkt dann noch die übermäßige Verdunstung in der erweiterten Nasenhöhle. Mikroskopisch finden sich im Ozaenasekret Eiterzellen, Mastzellen, kernlose Zellen und Mikroorganismen. *Frese* findet bei der chemischen Untersuchung: Indol, Skatol, Phenol, Schwefelwasserstoff und Fettsäuren. *Caldera* findet außerdem Ammoniak und Merkaptan. Daraus ist also schon der unangenehm widerliche Gestank zu erklären, den die Ozaena verbreitet.

Über die Ursachen für die Sekretbildung gibt es nun verschiedene Anschauungen, die alle mit gleicher Hartnäckigkeit vertreten werden, wie überhaupt der Streit der Meinungen in der Frage der Ozaena besonders stark ist. Die Forscher *Michel* und *Grünwald* leiten die Sekretherkunft von den entzündeten Nebenhöhlen ab. *A. Alexander* meint, das Ozaenasekret sei ein Abbauprodukt des Knochens, das durch die Schleimhaut auf die Schleimhautoberfläche wandere und hier eine Entzündung hervorrufe. Er sieht also das Primäre der Erkrankung selbst in einer Knochenaffektion. Für ihn ist die Sekretion ein durchaus sekundärer Vorgang. Nach *Lautenschläger* wird das Sekret ausschließlich von der Schleimhautoberfläche der Nasenhöhle geliefert. Nach seinen Untersuchungen hat das Ozaenasekret nichts gemeinsam mit dem aus der entzündeten Nebenhöhle abgeforderten Sekret. *Lautenschläger* machte bei Ozaenaoperationen die Erfahrung, daß nach Entfernung der chronisch entzündeten Nebenhöhlen Schleimhaut — also des nach *Michel* und *Grünwald* für die Naseneiterung verantwortlichen Krankheitsherd — die Sekretion in der Nasenhöhle nicht aufhörte und die Atrophie nicht verschwand. Es muß aber betont werden, daß sehr oft eine Rhinitis atrophicans mit einer chronischen Nebenhöhlenentzündung einhergeht. Und hier bestehen wichtige Zusammenhänge, die noch weiter erläutert werden und die vor allem bei der Frage der Pathogenese der Ozaena eine Rolle spielen. Für die Sekretbildung bei genuiner Ozaena jedenfalls kommen die Nebenhöhlen wohl nicht in Betracht, wichtig sind letztere nur in bezug auf die Genese der Rhinitis atrophicans. Als Sekretquellen kommen weiterhin nicht in Frage andere Herde, wie Sequester, Fremdkörper und Eiterungen aus dem lymphatischen Gewebe. Eine weitere Anschauung über die Ursache der Sekretbildung muß hier noch Erwähnung finden, nämlich die, daß Bakterien die Sekretbildner seien.

Das nach außen hin auffallendste Symptom ist der Foetor. Bei schwerer Ozaena ist es ein widerlicher Gestank. *Krause* und *Frese* meinen, daß die fettige Degeneration der Drüsenzellen eine Rolle bei der Entstehung des Foetors spiele. *Fränkel* macht den Schwund der Bowmannschen Drüse verantwortlich. In statu nascendi ist das Sekret geruchsfrei. In der Nasenhöhle entsteht der Foetor im eintrocknenden Sekret. Nachdem nun *Perez* mit dem von ihm gezüchteten *Coccobacillus foetidus* den typischen Ozaenageruch hervorrufen konnte, ist als sicher anzunehmen, daß Bakterien bei der Bildung des Foetors eine wichtige Rolle spielen. Eine Steigerung der Sekretion der Drüsen durch Anregung der Drüsentätigkeit verhindert sowohl Foetor als auch Borkenbildung, wie die Ozaenoperation mit der Berieselung der erkrankten Teile durch Parotisspeichel zeigt. Somit kommt den Drüsen eine Bedeutung als Schutzmittel gegen den Foetor zu. Zusammenfassend kann man sagen, daß Bakterien, Drüsenchwund sowie mangelnde Flüssigkeitsversorgung wesentliche Ursachen für die Entstehung des Foetors sind.

Die Atrophie des Knochens beginnt meistens an den unteren Muscheln. Nach *Zuckerhandl* kann allgemeine Hypertrophie und entzündliche Schwellung der Schleimhaut als Beginn der Erkrankung mit Sicherheit angenommen werden. Der Übergang von der Hypertrophie zur Atrophie ist ein sehr verschiedener. *Zuckerhandl* bringt eine eingehende Beschreibung der Atrophierung der Muscheln. Zu gleicher Zeit mit der Atrophie geht eine abnorme Knochenapposition an den Gesichtschädelknochen einher. Die laterale Nasenwand ist meistens erheblich verdickt, ebenfalls die Vorderwand der Keilbeinhöhle und die faciale Kieferhöhlenwand.

Das objektive Bild der Ozaena mit den Veränderungen in der Nasenhöhle und den Nebenhöhlen sowie die einzelnen Symptome und der Verlauf der Erkrankung sind heute klar und eindeutig erkannt. Leiten wir nun aber über zu der Frage: „Wie entsteht die Ozaena?“, also zu der Frage ihrer Aetiologie, so gibt es eine Unzahl von Theorien, die sie zu beantworten sucht. Aber bis heute gibt es keine eindeutige Aetiologie der Ozaena. Es sollen hier nur die hauptsächlichsten Theorien genannt werden, die sich mit der Frage der Aetiologie der Ozaena befassen.

B. Fränkel, *Gottstein* und *Zuckerhandl* vertreten die Ansicht, daß zuerst die Oberfläche der Schleimhaut katarrhalisch erkrankt. Von hier aus gehe die Entzündung auf die tieferen Schichten, auf das Periost und den Knochen über. Zersetzungsprodukte des Sekrets sind nach ihrer Ansicht die Ursachen für das Tieferdringen des Prozesses.

Seiffert, *Zarniko* und *Schuchardt* halten die Epithelmetaplasie, die Umwandlung des Flimmerepithels in Plattenepithel für wesentlich bei der Entstehung der Erkrankung.

Abel, *Strübing* und *Loewenberg* glauben ebenfalls, daß der Beginn der Erkrankung von der Schleimhaut der Nase ausgehe. Sie halten aber die Ozaena für eine Infektionskrankheit und machen

einen bestimmten Erreger für die Krankheit verantwortlich, den *Abel-Loewenberg*schen *Bacillus mucosus*. Dieser ist identisch mit dem *Friedländer*schen *Pneumoniebacillus* oder *Bacillus lanceolatus* und hat, wie nachgewiesen worden ist, als solcher keine spezifische Wirkung als Ozaena-Erreger. Als *Perez* den *Bacillus foetidus* entdeckte, ihn züchtete und an den Kulturen den typischen Foetor der Ozaena bemerkte, glaubte man, die Frage über die Entstehung der Ozaena gelöst zu haben. *Perez* nannte den gefundenen *Bacillus*: *Coccobacillus foetidus ozaenae*. *Hofer* konnte nun bei Kaninchen durch intravenöse Injektionen von *Perez*' Mischkulturen eine der *Rhinitis atrophicans* ähnliche Nasenerkrankung hervorrufen. Auf diesen Untersuchungen baut sich die *Hofer*sche *Vaccinetherapie* für Ozaena auf. *Hofer* hat günstige Erfolge feststellen können mit dem aus dem *Bacillus foetidus* hergestellten Serum. Seine Untersuchungen sind von *Chiari* nachgeprüft worden. Die Patienten werden mit polyvalenter Vaccine in steigender Dosis behandelt. *Amersbach* meint, daß die *Vaccine*-therapie nicht auf einer spezifischen Wirkung des *Coccobacillus* beruhe, sondern vielmehr eine unspezifische Reaktion der erkrankten Nase sei, die mit Vaccine von anderen aus der Nase gezüchteten Erregern ebenfalls erzielt werden könne. Die Frage der Ozaena als Infektionskrankheit ist mehr und mehr umstritten. Ist die Ozaena eine Infektionskrankheit, so muß eine Übertragung von Mensch zu Mensch möglich sein. Die gibt es aber bis heute nicht. Das Sekret Ozaenakranker ist in statu nascendi vollkommen bakterienfrei. Spezifische Antikörper sind im Blute Ozaenakranker bisher nicht nachgewiesen worden.

Den bisher erwähnten Theorien steht eine Reihe von Anschauungen entgegen, die in der Knochenerkrankung das Primäre sehen. *Alexander* vertritt diese Ansicht, wie ich schon erwähnte. *Cholewa* und *Cordes* vertreten ebenfalls diesen Standpunkt. Nach ihnen erkrankt der Knochen ähnlich wie bei der Osteomalazie primär infolge einer angeborenen Anomalie der Knochenbildung. Der Knochenchwund vermindert die Sekretion, und damit kommt es zur Schleimhauterkrankung.

Fleischmann hat 1922 eine ganz neue Hypothese aufgestellt. Er nimmt einen Schutzmechanismus im Naseninnern gegen die atmosphärische Luft in Form oxydabler Substanzen an. Das Fehlen dieser schützenden Stoffe führe zu atrophischen Prozessen.

Die Tatsache, daß Nebenhöhlenerkrankungen, spez. Kieferhöhlenempyeme öfter mit einer Ozaena einhergehen, hat zu der Annahme geführt, daß hier Beziehungen bestehen, die die Aetiologie der Ozaena klären können. *Michel* und *Grünwald* vertreten die Anschauung, daß Nebenhöhlenerkrankungen als Ursache der Ozaena anzusehen sind, am ausdrücklichsten. Auf die Frage der Ozaena und Nebenhöhlenerkrankungen werde ich noch näher eingehen. Die Beziehungen der Kieferhöhlenerkrankungen zu Zahnwurzelerkrankungen sind bekannt. Damit wird auch die bis heute in der Zahnheilkunde wenig oder kaum

beachtete Frage wichtig, ob und inwieweit Zusammenhänge zwischen der Ozaena und den Erkrankungen des Zahnsystems bestehen.

Relativ groß ist die Zahl der Ozaenakranken mit Verkürzung der Nasenscheidewand, abnormer Lagerung der Pflugscharbeinflügel sowie Wachstumsstörungen im Gebiet des Nasenrachenraums. *Hopmann*, der die Lehre von der aetiologischen Bedeutung der Wachstumsstörungen bei Rhinitis atrophicans ins Leben gerufen hat, hält die angeborene Gesichtschädelform für das Primäre, die Entzündung des Naseninnern und die Ozaena selbst für das Sekundäre. Er hält also eine gewisse anatomische Disposition für erforderlich zur Entstehung der Erkrankung. Es sprechen klinische Momente dafür, daß sich die Disposition für Ozaena vererben kann. Aetiologisch aber werten darf man nach *Lautenschläger* diese Tatsache nicht. Es steht wohl fest, daß die Ozaena körperlich Minderwertige leichter befällt als Vollwertige. Man kann aber nicht sagen, daß eine bestimmte Konstitution Voraussetzung für die Ozaena sei.

Neuere Anschauungen sprechen von chemisch-biologischen Veränderungen im Blut und in den Geweben, von Stoffwechselerkrankungen als aetiologische Faktoren für die Ozaena. Endokrine Störungen und Avitaminosen werden von einigen Forschern neuerdings als wichtig für die Aetiologie der Ozaena angesehen. *Beselin* befaßt sich in einer Arbeit eingehend mit diesen beiden Hypothesen. Daß die Ozaena auf einer Störung der inneren Sekretion, speziell einer Dysthyreose beruhe, ist nach seiner Ansicht nicht anzunehmen, denn es fehlen bei Ozaena andere Dysthyreose-Merkmale, z. B. Fettsucht und Myxoedem. *Glascheib* vertritt die Ansicht, daß ein Mangel an fettlöslichen Vitaminen (A und D) die Ursache der Ozaenaerkrankung sei. *Beselin* hat Nachuntersuchungen angestellt und keine Bestätigung für diese Ansicht gefunden. Echte Avitaminosen (Rachitis und Skorbut) lassen sich durch vitaminhaltige Nahrung heilen. Bei Ozaena tritt bei dieser Therapie keine Heilung ein. Man kann lediglich bei Vigantolbehandlung (Vitamin D) eine vorübergehende Besserung feststellen. Da mehr Frauen als Männer an Ozaena erkranken, hat man auch angenommen, daß die Eierstocktätigkeit mit der Entstehung des Leidens im Zusammenhang stehe. Das stimmt aber nicht. Daß Frauen häufiger an Ozaena erkranken, liegt nach *Beselin* daran, daß die weibliche Nase häufig die kindlich niedrige breite Form auch bei Erweiterung der oberen Luftwege in den Wachstumsjahren beibehält und so die Ausbildung der Ozaena begünstigt.

Lautenschläger geht bezüglich der Aetiologie der Ozaena von der Tatsache aus, daß die genuine Rhinitis atrophicans fast ausschließlich zur Zeit der Pubertät auftritt. Dieses läßt seiner Ansicht nach darauf schließen, daß es schon im Kindesalter zu Schädigungen und Erkrankungen des Naseninnern kommen muß, die dann zur Ozaena führen. Im Kindesalter seien infektiöse Rhinitiden sehr häufig. Die Erreger der exanthematischen Kinderkrankheiten, wie Scharlach und Masern, haben starke rhinotrope Eigenschaft, ebenfalls

Pneumonie- und Influenzabazillen. Diese können nach *Lautenschläger* den Grund für die Ozaenaerkrankung bilden und somit aetiologische Bedeutung haben. Auf dem Wege der Blutbahn entzündet sich nach *Lautenschläger* die Schleimhaut der Nase und der Nebenhöhlen. Die Entzündung bleibt lange Zeit latent. Bis zum Ausbruch der wirklichen Ozaena kann eine lange Zeit vergehen. Es besteht also zunächst eine akute hypertrophische Rhinitis. Pathologisch-anatomisch zeigen sich starke Zirkulationsstörungen, deren Folge eine starke Verminderung der Flüssigkeitsmenge ist, die die Schleimhautoberfläche berieft. Es findet weiter eine Störung im Flüssigkeitsaustausch im Gewebe statt. Das Zylinder- bzw. Flimmerepithel wird dadurch erheblich geschwächt, es geht zugrunde, und langsam bildet sich Plattenepithel (Epithelmetaplasie). Wertvolles Gewebe wird zerstört. Bleibt nun die kindliche Nase eng, so kann nach *Lautenschläger* dieser Zustand lange andauern, bis schließlich die Schleimhaut die chronischen Zirkulationsstörungen nicht mehr ertragen kann. Die weitere Folge ist nun eine Ernährungsstörung des Knochens mit nachfolgender Resorption des Muschelknochens. Der abgebaute Knochen wird durch Bindegewebe ersetzt. Die Ernährung der Schleimhaut wird immer schwieriger. Die austrocknende Wirkung der Luft trifft die geschwächten Schleimhäute in der erweiterten Nase. Das Sekret trocknet ein. Spezifische bakterielle Mitwirkung ruft den Ozaenageruch hervor. So entsteht allmählich nach *Lautenschläger* das Bild der genuinen Ozaena. Zu Beginn der Erkrankung stehen proliferative Vorgänge im Vordergrund, allmählich treten Sklerose und Atrophie auf.

Außer den am meisten beobachteten Fällen von wirklicher genuiner Ozaena, die meist im frühen Kindesalter entstehen, gibt es Fälle, die fast dieselben Symptome zeigen, vor allem Foetor und eitrig-sekretorische Entzündung, aber andere Ursachen haben. Es sind ozaenaähnliche Krankheitsbilder, und zwar foetide Sekretionen infolge Nebenhöhlenerkrankungen, als Folgeerscheinungen einer Syphilis, und die sogenannte traumatische Ozaena. Letztere kann im Anschluß an eine Nasenoperation entstehen, bei der die Nasenhöhle wesentlich erweitert worden ist.

Es besteht ein Streit der Meinungen darüber, ob man diese letztgenannten Fälle, deren Genese eine andere ist als die der genuinen Ozaena, als Ozaenaerkrankung ansprechen soll.

Michel und *Grünwald* haben über die Frage der Beziehungen der Ozaena zu den Nebenhöhleneiterungen weitgehende Untersuchungen angestellt.

Steiner zeigt an Hand von statistischem Material, daß viele Fälle vorkommen, in denen eine Ozaena mit einer Nebenhöhleneiterung einhergeht. Bei dreißig Ozaenafällen hat *Hajek* achtundzwanzig Nebenhöhlenerkrankungen gefunden. *Alexander* weist auf die Tatsache hin, daß in vielen Fällen trotz zunehmender Atrophie der sezernierenden Elemente in der Nase die Menge des abgesonderten Sekrets sich eher vermehrt als vermindert. *Michel* schließt dar-

aus, daß die Nebenhöhlen an der Ozaena mitbeteiligt sein müssen und als Sekretbildner in Frage kommen. *Lautenschläger* unterscheidet genuine Ozaena und Ozaena infolge Nebenhöhlenerkrankung streng voneinander und bringt eine Einteilung aller Fälle von Ozaena nach ihrer Genese. Er hat durch eine Reihe von operativen Aufdeckungen erkrankter Nebenhöhlen feststellen können, daß viele als genuin bezeichnete Fälle aus Nebenhöhlenerkrankungen hervorgegangen sind. *Lautenschläger* sah in den erkrankten Nebenhöhlen alle Anzeichen einer chronischen Entzündung und bemerkte den Zusammenhang zwischen der Gewebsveränderung in der Nebenhöhlenschleimhaut und der Nasenschleimhaut bei Ozaena. Er sah kleinzellige Infiltration, Rund- und Plasmazellen, Wucherung des Bindegewebes, der Gefäße und der drüsigen Organe sowohl in den Nebenhöhlen als auch in der Nasenhöhle. Erkrankt die Schleimhaut der medialen Kieferhöhlenwand, so wird leicht die Basis des Ansatzes der unteren Muschel in die Erkrankung einbezogen. Der Beginn der Atrophie kann einen Fingerzeig geben für den Sitz des primären Herdes. Meistens beginnt die Atrophie im unteren Nasengang, und damit ist auch die chronische Kieferhöhleneiterung als häufigste Ursache der Ozaena anzusehen.

Bestehen Beziehungen zwischen der Ozaena und Zahnerkrankungen? Diese Frage ist in der Zahnheilkunde bisher noch kaum berührt worden. Die Literatur bringt darüber nur wenige Angaben.

Fleischmann berichtet 1860 über einen Fall von hartnäckigem chronischen Ausfluß aus der Nase, verbunden mit starkem typischen Foetor, der durch die Extraktion eines erkrankten Zahnes geheilt wurde.

1892 referiert *Hunter-Mackenzie* im British Medical Journal über einen „Fall von Eiterung im Antrum in Verbindung mit Ozaena“. Er schreibt: „Eine dreiundzwanzigjährige Patientin litt seit einem Jahr an einem Eitererguß aus der rechten Nasenhöhle in Verbindung mit starken Kopfschmerzen. Der Eiter war übelriechend. In der Nasenhöhle zeigten sich verhärtete Krusten auf den Muscheln. Die oberen Zähne waren auf beiden Kieferseiten hochgradig kariös. Es wurden drei erkrankte Wurzeln extrahiert. Der Eitererguß ließ allmählich nach, und es trat Heilung ein.“ Es handelte sich hier vermutlich um einen Fall von foetider Sekretion in Verbindung mit einem Kieferhöhlenempyem, der durch zahnärztliche Behandlung geheilt wurde.

L. Brandt schreibt 1900, daß „unter anderem Alveolarpyorrhoe, Periodontitiden und Zystenbildungen im Bereich der oberen Frontzähne aetiologisch für die Ozaena in Frage kommen können“. Eine Nachprüfung dieser Annahme durch Angabe von Fällen habe ich in der Literatur nicht gefunden. *Jacques* (Nancy) hat auf das häufige Vorkommen der Alveolarpyorrhoe bei Ozaena aufmerksam gemacht und einen Zusammenhang zwischen diesen beiden Erkrankungen angenommen. Die Wiener Forscher *Glascheib* und *Honfig* halten die Alveolarpyorrhoe ebenso wie die Ozaena für eine Teilerfchei-

nung der A-Avitaminose und behandelten beide Erkrankungen mit Phosphor-Lebertran. Wir sehen aber im allgemeinen, daß die Frage „Ozaena und Zahnerkrankungen“ wenig Beachtung gefunden hat. Es ist daraus zu entnehmen, daß zwischen einer wirklichen oder genuinen Ozaena und dem Zahnsystem keine Beziehungen bestehen. Ich erwähnte, daß es foetide Sekretionen aus der Nase gibt ozaenähnlicher Art, besonders auf Grund von Nebenhöhlenerkrankungen. Hier bestehen nun Zusammenhänge auch zum Zahnsystem. Es sei mir gestattet, über einen Fall von foetider Sekretion zu berichten, der in der zahnärztlichen Klinik in Neumünster beobachtet wurde.

Krankengeschichte.

Im September 1930 erscheint der Patient A. R. — 36 Jahre alt — in der Klinik zur Zahnbehandlung. Es ist ein Brückenersatz im Oberkiefer notwendig. Der Patient fällt sofort durch einen unerträglichen Geruch auf, der sich auch in weiterer Umgebung des Patienten in unangenehmster Weise bemerkbar macht und die zahnärztliche Behandlung äußerst erschwert. Es ist der typische Ozaenagestank. In der Anamnese gibt der Patient an, daß er im Jahre 1924 an Oberkieferhöhlen- und Stirnhöhlenentzündung erkrankt sei und in der Kieler Universitäts-Ohrenklinik operiert worden sei.

Das Krankenblatt vom 16. 5. 24 berichtet darüber: Patient A. R. — 30 Jahre alt.

Anamnese: Seit November 1923 an Stirnhöhleneiterung erkrankt. In den letzten 14 Tagen sehr heftige Kopfschmerzen, ausstrahlend in die Scheitel- und Hinterhauptsgegend. Starke, zum Teil übelriechende Eiterung.

Befund: Nebenhöhlen äußerlich o. B. Im mittleren Nasengang rechts dicker Eiterstrom. Röntgenaufnahme zeigt Verschleierung der rechten Stirnhöhle, Kieferhöhle und Siebbeinzellen. Spülung der rechten Kieferhöhle entleert viel übelriechenden, dünnflüssigen Eiter.

Diagnose: Kieferhöhlen- und Stirnhöhlenempyem rechts, Siebbeineiterung.

Heilplan: Tägliche Spülbehandlung der Kieferhöhle. Resektion des vorderen Endes der mittleren Muschel. Eröffnung des Siebbeins und der Stirnhöhle von der Nase aus. Operation am 27. 5. 1924.

Die Eiterung läßt nach der Behandlung allmählich nach, Kopfschmerzen und übler Geruch gehen zurück. Der Patient wird zur weiteren Behandlung dem Spezialarzt in Neumünster überwiesen. —

Der Patient gibt nun an, daß er seit der Operation schmerzfrei gewesen sei, es sei aber bald ein chronischer Schnupfen aufgetreten. Übelriechender Eiter, verbunden mit Borken, hätte sich dauernd aus der rechten Nasenhöhle entleert. Schon seit fast vier Jahren sei er dadurch auf das unangenehmste belästigt worden.

Der objektive Befund zeigt verkleinerte, atrophische untere Muschel, mit Krusten bedeckt, Sekretion und starken Foetor. Im Oberkiefer Lückengebiss. Für die Anfertigung des Brückenersatzes sind Röntgenaufnahmen der vorhandenen Zähne erforderlich. Diese zeigen nun an den Wurzeln mehrerer Zähne Erkrankungsherde in Form von Granulomen, besonders aber an den Wurzeln des seitlichen Schneidezahns und Eckzahns oben rechts. Nach dem Röntgenbild scheint eine Verbindung zwischen Eckzahnwurzel und der Oberkieferhöhle zu bestehen. Die Wurzelbehandlung erfordert die Refektion der erkrankten Wurzelspitze des Eckzahns. Unter Lokalanästhesie wird das Granulom freigelegt. Es ergibt sich eine Kommunikation mit der Oberkieferhöhle. Das Granulom ist eiterig, verjaucht. Der übelriechende Herd wird ausgeräumt, die Wurzel gefüllt. Heilung der Refektionswunde tritt primär ein.

Nach der Refektion geht nun der eiterige Ausfluß aus der Nase erheblich zurück. Der üble Geruch läßt nach. Die Behandlung in der zahnärztlichen Klinik kann jetzt ohne Schwierigkeit zu Ende geführt werden. Etwa zwei Monate nach der Refektion der Eckzahnwurzel und nach Beendigung der zahnärztlichen Behandlung wird der Patient wiederum der spezialärztlichen Behandlung überwiesen. Der Patient kann bald als geheilt entlassen werden. Foetor ist kaum noch wahrnehmbar, die Sekretion ist nur noch minimal. Die Beschwerden des Patienten sind so gut wie verschwunden.

Im Mai 1931, also ein halbes Jahr nach der Behandlung, stellt sich der Patient wieder in der Klinik vor. Er ist völlig beschwerdefrei, der üble Geruch ist verschwunden, ebenfalls der Ausfluß aus der Nase. — — —

Wir haben hier also einen Fall von foetider Sekretion vor uns, der durch zahnärztlich-chirurgische Maßnahmen geheilt worden ist. Die zahnärztliche Therapie hat das eiterige Granulom als dentale Ursache für das chronische Kieferhöhlenempyem beseitigt und damit Heilung herbeigeführt.

Es ist zweifellos, daß in dem beschriebenen Fall das Kieferhöhlenempyem durch eine Zahnwurzelerkrankung hervorgerufen worden ist. Die Literatur bringt eine große Anzahl von Fällen chronischer Kieferhöhlenempyeme dentalen Ursprungs. Die Mehrzahl der Antrumempyeme kommt auf rhinogenem Wege und durch akute Infektionskrankheiten zustande. Dennoch ist aber der Prozentsatz der Kieferhöhlenempyeme mit dentaler Ursache nicht gering. Chronische dentogene Antrumempyeme werden zurückgeführt auf akute und chronische Periodontitiden, Zystenbildungen, Alveolarpyorrhoe und auf Infektion durch Wurzelreste, die durch Extraktionen ins Antrum gelangt sind. Die akute Periodontitis ruft meistens bei Abscedierung und folgendem Durchbruch des Eiters ins Antrum ein akutes Empyem hervor. Ein chronisches Empyem ist die Folge, wenn die akute Periodontitis in die chronisch-eiterige Form übergegangen ist und wenn nunmehr dauernd Infektionserreger ins Antrum gelangen. Als häufigste Ursache für das chronische Kiefer-

höhlenempyem kommt die chronische Periodontitis in Frage. Sie tritt im Anschluß an den Zerfall der Pulpa eines Zahnes auf und verläuft meist ohne Schmerzen. Diese Form der Wurzelhauterkrankung nennt *Partsch* „granulierende Wurzelhautentzündung“ (Periodontitis granulomatosa) wegen der sich an der Wurzelspitze bildenden Granulationen. Nach dem Zugrundegehen der Pulpa ist das Periodontium durch den Wurzelkanal jeglicher Infektion ausgesetzt. Es schützt sich durch das Aufwerfen eines Granulationsgewebes um die Wurzelspitze, das sich nun auf Kosten des umliegenden Knochens seinen Platz schafft. Man kann also das Granulom als natürliche Reaktion des Periodontiums auffassen, welches den Bakterien das Weiterdringen in die Markräume der Spongiosa verwehrt. Diese Wurzelgranulome treten in ungeheurer Zahl auf. Pathologisch-anatomisch ist an den Granulomen bemerkenswert, daß das junge Granulationsgewebe, welches von einer derben, fibrösen Kapselform umgeben ist, sehr oft Epithelzüge in eigenartiger Anordnung enthält. Diese Epithelzüge sind wichtig für die Zystengenese und stammen von den bei der Zahnbildung in das Periodontium eingelagerten „débris épitheliaux“ von *Malassez* ab.

Die Granulome können lange Zeit als Schutzvorrichtung des menschlichen Körpers wirken. Durch akute Nachschübe (Verstopfung des Wurzelkanals durch Speiserefte) können die Entzündungserreger in den umliegenden Knochen dringen, das Granulom vergrößert sich, der Knochen wird erheblich durch das Granulom ausgehöhlt. Liegt die Zahnwurzel ganz in der Nähe der Oberkieferhöhle, so kann das Granulom eine Kommunikation zwischen der Wurzel und dem Antrum herbeiführen und nun dauernd Infektionserreger in das Antrum gelangen lassen. Einen solchen Fall haben wir in der erwähnten Krankengeschichte vor uns.

Hirsch bringt in einer Arbeit über die Beziehungen der Zähne zur Nasen- und Kieferhöhle eine eingehende Beschreibung der Topographie der Zähne und der Umgebung der Zahnwurzeln. Am meisten sind diejenigen Kieferhöhlen für eine dentale Infektion gefährdet, in deren Boden sich ein Sinus alveolaris befindet oder in welche Zahnwurzeln frei oder nur mit einer dünnen Knochenschicht bedeckt hineinragen. Nach *Hirsch* liegen der zweite Prämolare und der erste Molare am konstantesten im Bereich der Kieferhöhle. Bei Erkrankungen der Kieferhöhle kommen also hauptsächlich diese Zähne als Krankheitsursache in Frage. Es finden sich jedoch bisweilen Kieferhöhlen größeren Umfanges, so daß auch der erste Prämolare, ja der Eckzahn und sogar die Schneidezähne als Krankheitsvermittler in Frage kommen. Die Literatur bringt darüber interessanten Aufschluß.

Reinmöller sah einen Durchbruch einer vom Eckzahn über den ersten Prämolare wandernden Granulation in das Antrum.

Euler berichtet über einen durch Trauma entstandenen Fall und über sieben weitere Fälle aus der Literatur, bei denen Prozesse von den Schneidezähnen das Antrum erreichten.

Winkler sah einen Patienten mit einem Kieferhöhlenempyem, der seit zwei Jahren eine Fistel über der Wurzelspitze des linken seitlichen Schneidezahns hatte. In der Absceßhöhle lagen die Wurzeln von den Schneidezähnen und die Innenseite der Eckzahnwurzel, von Granulationen umgeben, frei. Nach operativer Ausleerung trat Heilung ein. *Winkler* schildert noch zwei weitere Fälle, in denen Kieferhöhlenempyeme wurzelkranken Schneidezähnen ihre Entstehung verdanken. Es sind dieses aber sehr seltene Fälle.

In der Literatur sind von *Pedley* und *Royet* Fälle erwähnt, in denen Kieferhöhlenerkrankungen durch Eckzähne hervorgerufen sind. Die Seltenheit der Fälle, daß Wurzelkrankungen der Schneide- und Eckzähne für die Oberkieferhöhle gefährlich werden, beruht nach *Zuckerhandl* auf einer besonderen anatomischen Anlage der Kieferhöhle. Der Boden des Sinus maxillaris, der von einer dünnen Knochenplatte — *Zuckerhandls* Bodenlamelle — gebildet wird, hat über dem Alveolarfortsatz einen bogenförmigen Verlauf. Der tiefste Punkt des Bogens liegt über dem ersten Molar und dem zweiten Prämolare. Nach innen und außen von diesem Punkt verläuft die Bodenlamelle nach oben, entfernt sich also vom Alveolarfortsatz. Die Lücke zwischen Bodenlamelle und Zahnalveolen wird durch Knochenpongiosa ausgefüllt, die am stärksten zwischen Bodenlamelle, äußerer Nasenwand und Gaumenplatte entwickelt ist. An dieser Stelle liegen die Alveolen der Schneidezähne und des Eckzahns, welche in der Norm durch eine dicke Schicht von Knochensubstanz vom Boden des Sinus maxillaris getrennt sind. *Zuckerhandl* hält die Entstehung eines Kieferhöhlenempyems durch Wurzelkrankungen des Schneide- und des Eckzahns nur bei besonderer Ausbildung dieser Alveolen- und Gaumenbucht anatomisch für möglich. Nun ist die anatomische Varietät der Erweiterung der Kieferhöhle nach *Zuckerhandl* recht selten. Am wichtigsten für die Kieferhöhlenerkrankung ist wohl doch die durch langdauernde chronische Periodontitis entstehende Einschmelzung des Knochens und nachfolgende Infektion der Kieferhöhlenschleimhaut. Neben der anatomischen Lage der Wurzeln zur Kieferhöhle und der Knocheneinschmelzung durch das Granulom kommt für das Übergreifen der Erkrankung in das Antrum noch die Gefäßanastomose als wichtiger Faktor in Frage. *Strübell* sagt: „Die Ernährung der Kieferhöhlenschleimhaut und des Periosts, der Spongiosa des Oberkiefers und der Zähne erfolgt von einem System von Gefäßen, die untereinander in der ausgedehntesten Weise anastomosieren.“ Das chronische Antrumempyem verläuft fast ohne subjektive Beschwerden. Zur Behandlung des chronischen Empyems muß stets das Antrum eröffnet werden. Ist die dentale Ursache festgestellt, so ist die Entfernung der wurzelkranken Zähne indiziert. Bei Schneidezähnen und Eckzähnen kommt therapeutisch die Wurzelspitzenresektion in Frage mit totaler Ausräumung des Krankheitsherdes.

Die Behandlung des vorliegenden Falles beweist eindeutig, daß Beziehungen zwischen Nebenhöhlenerkrankungen (speziell Kiefer-

höhlenempyemen) und dem Zahnsystem bestehen. Das chronische Antrumempyem als Ursache für die foetide Sekretion aus der Nase ist hervorgerufen worden durch eine chronische Periodontitis des Eckzahns. Das eiterige Granulom an der Wurzelspitze des Eckzahns stand in direkter Kommunikation zum Sinus maxillaris und ermöglichte die Infektion.

Von den Erkrankungen der Nebenhöhlen sind für den Zahnarzt diejenigen der Kieferhöhle am wichtigsten. Foetide Sekretionen aus der Nase können weiterhin ihren Ursprung in einer Entzündung der Siebbeinzellen und der Stirnhöhle haben. Bei der chronischen Siebbeineiterung hat der Eiter eine besondere Neigung, im mittleren Nasengang in Form von Borken anzutrocknen, die foetide riechen können, sodaß ein ozaenähnliches Bild zustande kommt. Nicht selten ist jedoch beim chronischen Siebbeinempyem kein freier Eiter in der Nasenhöhle, er bleibt dann im Siebbeinlabyrinth abgesperrt („geschlossenes Empyem“). Beim Siebbeinempyem kann es zu schweren endokraniellen Komplikationen (Meningitis) kommen, meist infolge Karies der Lamina cribrosa, oder zu einer Ausbreitung auf die Orbita durch die Lamina papyracea hindurch (Orbitalphlegmone, Dislokation des Bulbus).

Beim chronischen Stirnhöhlenempyem bilden Kopfschmerzen das häufigste subjektive Symptom. Objektiv wird das Stirnhöhlenempyem diagnostiziert durch den Nachweis von Eiter im vordersten Teil des mittleren Nasenganges. *Misch* sagt: „Gelegentlich sind die ersten subjektiven Erscheinungen einer primären Sinuitis frontalis andauernde Zahnschmerzen, die während der Nachtstunden an Intensität zunehmen. Bei intaktem Gebiß oder nach Ausschaltung jeder dentalen Ursache soll man bei derartigen Erscheinungen daher die Stirnhöhle ebenfalls untersuchen lassen.“

Ich habe auf die hereditäre Syphilis bei Kindern hingewiesen, zur Unterscheidung von einer Ozaena. Man findet hier behinderte Nasenatmung, Ablonderung von foetidem, blutig-eitrigem Sekret, das am Naseneingang zu Borken eintrocknet. Das Tertiärstadium der Syphilis führt in der Nase zu geschwürigen Prozessen, die sich nach außen hin durch foetide Sekretion und Borkenbildung anzeigen. Das gummöse Infiltrat erscheint am Septum und im Nasenboden und greift unter Zerfallsercheinungen rasch in die Tiefe. Es kann zu ausgedehnten Zerstörungen des Knochens und der Weichteile kommen. Am häufigsten ist der Verlust von Teilen des Septums mit nachfolgendem Einsinken des Nasenrückens (Sattelnase). Infolge des geschwürigen Prozesses in der Nasenschleimhaut und der anschließenden Schrumpfungsvorgänge kommt es zu hochgradiger Atrophie der Schleimhaut. In alten vorgeschrittenen Fällen mit großen Septumverlusten findet man beide Nasenhälften zu einer Höhle umgewandelt, deren Wände mit stinkenden Borken ausgekleidet sind. Foetor ist eine sehr häufige Begleitererscheinung der tertiären Syphilis in der Nase. Er ist besonders stark, wenn ein Knochenstück nekrotisch wird oder als Sequester in der Nase liegt.

Foetide Sekretionen können weiterhin noch verursacht werden durch Fremdkörper in der Nase. Diese machen zunächst meistens keine besonderen Erscheinungen. Erst nach längerer Zeit setzt eine entzündliche Reaktion ein. Es zeigt sich bald eine seröse Sekretion, die im weiteren Verlauf eitrig und foetide werden kann. Fremdkörper kommen meist bei Kindern in der Nase vor.

Bei Einwirkung äußerer Gewalt auf die Nase kommt es manchmal zur Fraktur des Septums und zur Hämatombildung. Diese Hämatome vereitern leicht, es entsteht ein Septumabsceß. Es ist für den Zahnarzt wichtig zu wissen, daß hin und wieder Abscesse aus der Nasenhöhle nach der Mundhöhle durchbrechen, in der Gegend der Schneidezähne oder durch den Gaumen. Umgekehrt können Fisteln und Abscesse in der Nasenhöhle ihren Ausgang nehmen von Zahnerkrankungen. Meist geht der Prozeß von chronisch-periodontitischer erkrankten Schneidezähnen des Oberkiefers aus. Es entsteht eine Perichondritis und Periostitis der Nasenscheidewand, indem die Infektionserreger den Nasenboden durchdringen. Wandern die Erreger durch den Canalis naso-palatinus zur Nasenscheidewand, so können leicht doppelseitige Abscesse infolge der Gabelung dieses Kanals entstehen. Bei Granulombildung an den Wurzeln der oberen Schneidezähne mit nachfolgender starker Resorption des Knochens kann es zu einer Kommunikation mit der Nasenhöhle kommen (dentale Nasenfistel). Die Kranken klagen über üblen Geruch und Eiterabfluß aus der Nase. Neben der dentalen Abszeßbildung kann auch Zystenbildung von einem Zahn aus zum Septumabsceß führen. Die Zyste wächst gegen den Nasenboden und bricht unter der Schleimhaut des Septums durch (*Killian*). Es ist klar, daß in solchen Fällen, die sich durch foetide Sekretion anzeigen, therapeutisch neben dem rhinologischen Eingriff eine durchgreifende Behandlung der erkrankten Zähne einhergehen muß.

Zusammenfassung.

Die Ozaena gehört hauptsächlich zu den Nasenerkrankungen, welche durch foetide Sekretionen sich nach außen hin zeigen. Die Ozaena mit ihren bekannten Erkrankungssymptomen besitzt keine eindeutige Aetiologie. Am häufigsten tritt sie im Kindesalter auf und wird in dieser Form als genuine Ozaena bezeichnet. Die Prognose für diese Form der Ozaena ist ungünstig. Als chronische Erkrankung kann die genuine Ozaena zu schweren Verunstaltungen des Naseninnern führen. Die Ozaenakranken erreichen kein hohes Alter, sie bleiben der Gefahr der Infektion mit Tuberkulose, rezidivierenden Pneumonien ausgesetzt. Die Therapie der genuinen Ozaena ist vielseitig, da bis heute ihre Aetiologie ungeklärt ist. Konservative Behandlungsmethoden haben auf das lokale Leiden kaum merkbaren Einfluß. Die operative Therapie mit ihren verschiedenen Methoden nach *Lautenschläger*, *Wittmack*, *Halle*, *Hinsberg* haben gute Erfolge gebracht. *Lautenschläger* sagt: „Eine Heilung im Sinne voller

Funktionstüchtigkeit und mit dauernder Aufhebung aller subjektiven Beschwerden und objektiven Symptome gibt es bis jetzt nur auf operativem Wege.“

Neben der genuinen Ozaena gibt es ozaenaähnliche foetide Sekretionen, die im Anschluß an eine Nasenoperation auftreten (traumatische Ozaena), und solche, die als Folgeerscheinung einer Syphilis auftreten. Schließlich sind besonders wichtig diejenigen foetiden Sekretionen, die durch eine Nebenhöhlenerkrankung hervorgerufen werden und als solche zu heilen sind, wenn man die Krankheitsursache beseitigt. Für den Zahnarzt wichtig ist ferner diejenige foetide Sekretion aus der Nase, die ihre Ursache in einem Septumabsceß hat. In der Krankengeschichte wird ein besonders eklatanter Fall geschildert, der durch ein chronisches Kieferhöhlenempyem entstanden ist und der nach zahnärztlicher Therapie (Entfernung des infektiösen Granuloms als Ursache für das Kieferhöhlenempyem) zur Heilung gekommen ist.

Es handelt sich hier um einen Zufallsbefund (die Resektion der Wurzelspitze des Eckzahns war als zahnärztliche Maßnahme zur Erhaltung des Eckzahns erforderlich), aber es ist durch diesen interessanten Fall die Tatsache der Beziehungen der Erkrankungen des Zahnsystems zu Nebenhöhlen- und Nasenerkrankungen wiederum bestätigt worden.

Die wertvolle Hilfe eines exakten Röntgenbildes hat sich erwiesen. Erst dieses hat eine klare Diagnose ermöglicht und die Therapie erleichtert.

In den letzten Jahren ist mehr und mehr sowohl von zahnärztlicher als auch allgemein-medizinischer Seite auf die Bedeutung der Zahnerkrankungen hingewiesen worden als Ursachen für Allgemeinerkrankungen des Körpers. In einer neueren Arbeit über die „Beziehungen der Zahnheilkunde zur Allgemein-Medizin und einigen Spezialfächern“ sagt *Palazzi* (Pavia): „Die Zähne und das sie umgebende Gewebe dürfen nicht als ein gesonderter Abschnitt des Organismus aufgefaßt werden, sondern bilden einen Teil von ihm, der in physiologischer und pathologischer Beziehung den gleichen Gesetzen unterworfen ist. Daher bestehen auch Zusammenhänge zwischen Zahnsystem und Körper, die zu wissen und zu erkennen Aufgabe jedes Zahnarztes sein muß.“ Die Beziehungen der Zähne zu Augen-, Ohren- und Nasenerkrankungen werden oft beobachtet, und heute sind die Kenntnisse insbesondere der Erkrankungen der oberen Luftwege für den Zahnarzt unbedingt erforderlich. Das Arbeitsgebiet des Zahnarztes berührt sich mit dem des Rhinologen in wichtigen Punkten. Ich habe auf die Bedeutung der Oberkieferhöhle eingehend hingewiesen. Gerade hier begegnen sich beide Gebiete der Medizin sehr oft. Die vorliegende Arbeit hat foetide Sekretionen aus der Nase und ihre Beziehungen zu Zahnerkrankungen geschildert. Sie soll dazu beitragen, den Zahnarzt noch mehr darauf hinzuweisen, wie wichtig auch für ihn eine Kenntnis der Erkrankungen der Grenzgebiete seines Tätigkeitsbereichs ist.

Zum Schluß meiner Arbeit danke ich Herrn Prof. Dr. *Seiffert* für die Übernahme des Referats, sowie Herrn Dr. *Meier*, Neumünster, für die Anregung zur Anfertigung der vorliegenden Arbeit.

Literatur.

- A. Alexander:* Über das Wesen der Ozaena. Arch. f. L. u. Rh. Bd. 22.
- M. Alexander:* Die Häufigkeit der Ozaena in den einzelnen Ländern. Zeitschr. f. Laryngologie XII. Nr. 2 und 3.
- Amersbach:* Therapie der Ozaena. Klin. Wochenschr. 1922 Nr. 52.
- Amersbach:* Untersuchungen über die aetiolog. und therapeut. Bedeutung des *Coccobacillus foetidus ozaenae*. Arch. f. L. u. Rh. Band 31.
- Baumgarten:* Über die Frühformen der Ozaena. Arch. f. L. u. Rh. Band 22.
- Beselin:* Zur Entstehung und Behandlung der Ozaena. Archiv f. Ohren- und Nasenheilkunde 1929 CXX.
- Caldera:* Nasensekret und Herkunft des Foetors. Arch. f. L. u. Rh. Band 32.
- Cholewa* und *Cordes:* Zur Ozaenafrage. Arch. f. L. u. Rh. Band 8.
- Elmiger:* Ozaena in den Baseler Volksschulen. Arch. f. L. u. Rh. Band 32.
- Fleischmann:* Zum Problem der Ozaena. Ref. Zentralbl. f. L. Bd. 1.
- Glasgheib* und *Honfig:* Zur Pathogenese und Therapie der Alveolarpyorrhoe. Zeitschr. f. Stomatologie XXVI 1928. Nr. 4.
- Gottstein:* Über Ozaena und eine einfache Behandlungsmethode derselben. Berl. Klin. Wochenschr. 1878.
- Grünwald:* Der heutige Stand der Ozaenafrage. Arch. f. L. u. Rh. Band 13.
- Hartmann:* Beitrag zur Lehre von der Ozaena. Dtsch. Med. Wochenschrift 1878. Nr. 13.
- Hirsch:* Über die Beziehungen der Zähne zur Nasen- und Kieferhöhle. Oe. Z. f. Stomatologie 1910. Nr. 3.
- Hofer:* Histologisches zur Ozaenafrage. Arch. f. L. u. Rh. Bd. 32.
- Hunter:* Eiterung im Antrum mit Ozaena. Ref. Korr. Bl. für Zahnärzte 1892.
- Kolibay:* Über den Zusammenhang von Zahn- und Nasenleiden. Dtsch. Monatschr. f. Zahnheilkunde 1909. Nr. 12.
- Kuttner:* Über den augenblicklichen Stand der Ozaenafrage. Arch. f. L. u. Rh. Band 31.
- Lautenschläger:* Operative Behandlung atrophischer Zustände des Naseninnern. Arch. f. L. u. Rh. Band 32.

- Lautenschläger*: Über das Wesen der Ozaena. Arch. f. L. u. Rh. Band 32.
- Lautenschläger*: Das Problem der Ozaenaheilung. Arch. f. L. u. Rh. Band 33.
- Lautenschläger*: Pathologisch-anatomische Studien zur Ozaenafrage. Arch. f. L. u. Rh. Band 34.
- Lautenschläger*: Zur Aetiologie der Rhinitis atrophicans. Zeitschr. f. Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde Band 5.
- Misch*: Grenzgebiete der Medizin und Zahnheilkunde. Band 2.
- Perez*: Die Ozaena, eine infektiöse und kontagiöse Krankheit. Berl. Klin. Wochenschr. 1913.
- Ritter*: Beitrag zu den mit kranken Zähnen in Verbindung stehenden pathologischen Veränderungen der Oberkiefer- und Nasenhöhle. Dtsch. Monatschr. f. Zahnheilkunde 1889.
- Steiner*: Zur Weiterentwicklung der Lehre von der Ozaena. Arch. f. L. u. Rh. Band 21.
- Treitel*: In welchem Alter beginnt die Ozaena? Arch. f. L. u. Rh. Band 16.
- Wertheim*: Über den gegenwärtigen Stand der Lehre von der Aetiologie und Therapie der Ozaena. Arch. für Ohren-, Nasen- und Kehlkopfheilkunde 1928. CXVII Nr. 3.
- Winkler*: Zur Aetiologie, Diagnose und Prognose der dentalen Kieferhöhleneiterung. Zahnärztl. Rundschau 1909 Nr. 51.
-

Lebenslauf.

Geboren wurde ich — *Alfred Ernst Walter Boetel* — am 12. Juli 1907 in Heide (Holstein) als Sohn des Lehrers Jürgen Boetel und seiner Ehefrau Elfe, geb. Ramundt. Ich besuchte die Oberrealschule zu Heide, an der ich Ostern 1925 die Reifeprüfung bestand. Meine Studien betrieb ich an den Universitäten Freiburg, Kiel und Marburg. In Kiel bestand ich 1928 das zahnmedizinische Physikum, und in Marburg erhielt ich im Dezember 1930 die zahnärztliche Approbation. Seit dem 1. März 1931 arbeite ich als Assistent an der Zahnärztlichen Klinik der Ortskrankenkasse zu Neumünster.
